

Сенюшкин Е.А.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ТЕОРИИ Н.Я.ДАНИЛЕВСКОГО

Аннотация. В статье обосновывается положение о том, что являющаяся ключевым моментом в цивилизационной теории Н.Я.Данилевского идея культурно-исторических типов может использоваться при анализе геополитических рисков в системе цивилизационных факторов, имеющих экономический, политический, культурный и религиозный характер.

Ключевые слова: геополитические риски, цивилизационная теория, Н.Данилевский, цивилизационные факторы.

Senyushkin E.A.

GEOPOLITICAL RISKS IN TERMS OF N.I.DANILEVSKY'S CIVILIZATIONAL THEORY

Abstract. The article substantiates the thesis that N. Danilevsky's idea of cultural and historical types which is a key point in his civilizational theory can be used in the analysis of geopolitical risks in the system of civilizational factors having economic, political, cultural and religious character.

Keywords: geopolitical risks, civilizational theory, N.Danilevsky, civilizational factors.

Актуальность темы. В условиях обострения противоречий в современной мировой политической системе особое значение приобретают исследования, посвящённые анализу геополитических рисков, возникающих в системе взаимоотношений между крупными социально-культурными образованиями, строящимися на основе цивилизационной идентичности. Своевременность осмысления цивилизационной проблематики в контексте анализа рисков в системе международных отношений подтверждается выступлением Президента России В.В.Путина на открытии XXII Всемирного русского народного собора, который состоялся 1 ноября 2018 г. В своём выступлении В.В.Путин напомнил слова выдающегося русского мыслителя XIX века Николая Данилевского: «...ни одна цивилизация не может гордиться тем, чтобы она представляла

высшую точку развития...». Развивая эту идею, В.В.Путин отметил, что «Сегодня понимание такой сложности развития цивилизаций служит фундаментальной основой для многополярного мира, для отстаивания принципов международного права» [2].

Цивилизационный подход к истории впервые наиболее полно был рассмотрен в теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. В дальнейшем идеи Данилевского получили развитие в работах О.Шпенглера, А.Тойнби, П.Сорокина, Н.Элиаса, Л.Февра, Ф.Броделя, Л.Гумилева.

Цель данного доклада – в обосновании положения о том, что геополитические риски можно изучать на основе применения цивилизационной теории Н.Я.Данилевского.

Анализ геополитических рисков предполагает учёт разнообразных факторов, как внутренних, так и внешних. Как отмечает И.Б.Эжиев, «такими факторами можно считать особенности политической ситуации в регионе, глобальные политические процессы, международную экономическую конъюнктуру, культурные, информационные и другие тенденции. Геополитические риски связаны с особенностями современных политических процессов, исторических традиций, географических, природно-климатических и иных условий, в которых они развиваются» [5, с. 50].

Опираясь на цивилизационную теорию Н.Я.Данилевского, геополитические риски целесообразно рассматривать в контексте цивилизационных вызовов. При этом следует согласиться с О.А.Митрошенковым в том, что «Ситуация в сфере взаимодействия цивилизаций выглядит структурно сложной и противоречивой» [3, с. 28].

К сожалению, цивилизационная теория Н.Я. Данилевского, изложенная им в работе «Россия и Европа» (1871 г.) не была по достоинству оценена ни его современниками в России, ни советскими исследователями. Напротив, в Европе книга Н. Я. Данилевского неоднократно переиздавалась, была переведена на ряд европейских языков. В 1964 г. Международное общество сравнительного изучения цивилизаций отметило выдающийся вклад Данилевского в разработку проблемы пространственно-временной локализации культуры [1].

В зарубежных исследованиях вклад Н.Данилевского в обоснование цивилизационной теории был всесторонне изучен благодаря В.Зеньковскому и П.Сорокину, а также современным исследователям, таким как М.Мастер, Г.Мюллер, С.Бажов и др.

Обзор современной российской литературы, посвящённой разнообразным аспектам творчества Данилевского, подтверждает актуальность не только его цивилизационных, но и геополитических идей, несмотря на то, что мнения и оценки авторов могут быть диаметрально противоположными.

Активно проявляется интерес к творчеству Н.Я.Данилевского в Крыму, где ученый провел последнюю треть своей жизни и был похоронен в ноябре 1885 года. Здесь же он писал свою известную книгу «Россия и Европа». При советской власти имя Данилевского было предано забвению. Его могилу залили бетоном и превратили в спортивную площадку. И только в мае 1995 г. на могиле был поставлен крест, а через два года установлен камень с надписью: «На сём месте 22 мая 1997 года в день памяти Перенесения мощей Святителя и Чудотворца Николая из Мир Ликийских в Бари – заложен сей камень в фундамент будущей часовни и в знак увековечивания памяти великого славянского философа и учёного Николая Яковлевича Данилевского» [4].

Острые дискуссии в современных академических кругах вызывает совпадение концепции цивилизаций у Данилевского и Шпенглера. Как известно, Шпенглер имел в своей личной библиотеке книгу «Россия и Европа», и испытал значительное влияние русского ученого. Тем не менее, в «Закате Европы» он ни разу не сослался на Данилевского. И лишь благодаря В.Зеньковскому и П.Сорокину Данилевский стал восприниматься на Западе как первооткрыватель цивилизационного подхода и нового направления в социологии, предвосхитившего идеи О.Шпенглера, А.Тойнби и В.Шубарта.

Так как ключевым моментом цивилизационной теории Н.Я.Данилевского выступает идея культурно-исторических типов, использование этой теории позволяет рассматривать геополитические риски в системе цивилизационных факторов, которые имеют экономический, политический, культурный и религиозный характер.

Подводя итог сказанному, сформулируем *основные выводы*:

1. Согласно Н.Я.Данилевскому, культурно-исторические типы формируются на основе религиозных, культурных, политических, общественно-экономических факторов, а различия между культурно-историческими типами обусловлены особенностями условий развития и духовной жизни народов.

3. На основе изучения истории цивилизаций Данилевский сформулировал основные законы исторического развития,

объясняющие культурную целостность цивилизаций (языковая близость, политическая независимость, непередаваемость начал цивилизации от одного культурно-исторического типа к другому, разнообразие этнографических элементов).

4. Так как ключевым моментом цивилизационной теории Н.Я.Данилевского выступает идея культурно-исторических типов, использование этой теории позволяет рассматривать геополитические риски в системе цивилизационных факторов, которые имеют экономический, политический, культурный и религиозный характер.

5. В качестве перспективных направлений для дальнейших исследований заявленной темы можно указать на целесообразность как теоретических, так и прикладных исследований геополитических рисков в цивилизационном контексте.

Литература

1. Байбаков В.Ю., Пахомова А.Н., Крыгина Н.М. Россия в аспекте цивилизационной теории Н.Я.Данилевского // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7021>.
2. Выступление Президента России В.В.Путина на открытии XXII Всемирного русского народного собора // <http://www.patriarchia.ru/db/text/5295161.html>
3. Митрошенков О.А. Цивилизационные вызовы и управленческие ответы в начале XXI века // Социология власти. 2011. № 5. С.21-32.
4. Русский гений: Н.Я.Данилевский // <http://www.kryminfo.net/russkij-genij-danilevskij/>
5. Эжиев И.Б. Геополитический риск: предмет, объект, классификация, анализ, прогнозирование // Власть. 2011. № 1. С. 50-53.